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**Résumé** :

La présente étude a porté sur 310 prélèvements: 260 échantillons aviaires et 50 échantillons humains La détection de Campylobacter a été réalisée selon la norme ISO 10272 . Les résultats obtenus ont montré que sur le milieu de Karmali, 66% des échantillons aviaires sont contaminés par C. thermotolérants (172/260). L’étude de la sensibilité aux antibiotique a montré que toutes les souches étaient résistantes à l’ampicilline et à l’amoxicilline / ac. Clavulanique, (90%) à l’érythromycine, (66,3%) à la tétracycline, (53,3%) au chloramphénicol et (46,7%) à l’enrofloxacine. Cependant, aucune résistance n’a été notée vis-à-vis de la gentamycine. Pour les prélèvements humains, nous avons détecté 3 souches de C. thermotolérants (6%) : une à partir d’un écouvillon rectal (1/25), et deux par la technique de la filtration passive (2/25). La différence entre la technique de le la filtration passive et la technique d’isolement sélectif en utilisant le milieu de Karmali en point de vue de rendement d’isolement des C. thermotolérants est statistiquement non significative. Cependant, la technique de la filtration passive semble être la méthode de choix pour l’isolement de C. upsaliensis

**Abstract:**The present study was carried out of 310 samples in total: 260 avian samples and 50 human samples. The Campylobacter detection in all samples was performed according to ISO 10272 standard. The results obtained are shown that 66% of avian samples examined by Karmali agar are contaminated with C. thermotolerants (172/260). The study of sensitivity to antibiotics showed that (100%) of strains were resistant to ampicillin and amoxicillin/ac. Clavulanic, (90%) to erythromycin, (53.3%) to chloramphenicol, (66.3%) to tetracycline and (46.7%) to enrofloxacin. However, no resistance was observed to gentamicin. For human samples, we detected three strains of C. thermotolerant, which corresponds to a rate of isolation (6%): one from a rectal swab (1/25), and tow by the technique of passive filtration (2/25). The difference between the technique of the passive filtration and selective isolation technique using the medium of Karmali in terms of isolation yield of C. thermotolerant is statistically insignificant. However, the technique of passive filtration seems to be the preferred method for the isolation of C. upsaliensis.